



Вопреки кодексу Хаммурапи

**Загадочное наследие Минрегиона России
или опасные последствия одной приписки**

Человек с древнейших времён был кровно заинтересован в безопасности своего жилья. Самые ранние дошедшие до нас правила, устанавливающие ответственность строителей, относятся к 1760 году до нашей эры. При археологических раскопках древнего Вавилона была обнаружена гранитная плита с выбитыми на ней законами (несколько десятков законов), так называемый кодекс Хаммурапи. Две статьи кодекса относятся к строительству. В первой статье указывается, что в случае разрушения дома по вине строителя, сопровождаемого жертвами, строитель дома карается смертной казнью. Вторая статья обязывает строителя дома восстановить разрушенный по его вине дом за свой счёт, если разрушение дома обошлось без жертв.

Минстром России 20 сентября 2018 года было подготовлено письмо № 38887, в котором указано, что работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, выполняемых по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, могут выполняться только членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий. Этим же письмом отозвано письмо Минстроя России от 20 июня 2018 года № 26459-ХМ/08. В свою очередь, отозванное письмо было подготовлено взамен направленных ранее писем Минстроя России от 16 сентября 2016 года № [HYPERLINK «http://rulaws.ru/acts/Pismo-Minstroya-Rossii-ot-16.09.2016-N-30239-SM_02/»](http://rulaws.ru/acts/Pismo-Minstroya-Rossii-ot-16.09.2016-N-30239-SM_02/) 30239-СМ/02, от 27 марта 2018 г. № 12341-АБ/08 и от 11 апреля



Хаммурапи — царь Вавилона, правил в 1793—1750 годах до н. э. **Кодекс Хаммурапи** — свод законов Вавилонского царства времён царя Хаммурапи. Кодекс регулировал вопросы судопроизводства, охраны различных форм собственности и брачно-семейных отношений, частного и уголовного права.

2018 г. № 14540 АБ/08. Какой же вопрос вызвал такую бурную реакцию в Минстрое два года назад?

Всё дело в том, что постановлением Правительства РФ от 19 января 2006 года в «Перечне видов инженерных изысканий» к специальным видам изысканий отнесено «Обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений, **их строительных конструкций**». Первая половина вида изыскательских работ взята из пункта 4.3 СНИП 11.02.96 «Инженерные изыскания для строительства, Основные положения», действующего на время выхода постановления Правительства. Откуда взялась приписка «**их строительных конструкций**», остаётся большой загадкой. Такого вида специальных изыскательских работ нет как в указанном выше СНИПе, так и в последующих переизданиях этого нормативного документа – СП 47.13330.2012 «Инженерные изыскания для строительства» и СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

В 2006 году за техническую политику в сфере строительства отвечало Министерство регионального развития РФ (Минрегион России), в структуре которого существовал Департамент государственной политики в сфере строительства и архитектуры. Очевидно, что где-то в глубине данного Департамента и родилась эта, на первый взгляд, вполне безобидная приписка, которая затем оказалась в «Перечне видов инженерных изысканий», утверждённом постановлением Правительства РФ. После выхода постановления Правительства РФ от 19 января 2006 года ознакомившиеся с данной припиской проектировщики и изыскатели только недоуменно пожалы плечами. И каждый занялся своим привычным делом – изыскатели выполняли свои изыскательские работы, а проектировщики – свои, в том числе и обследование строительных конструкций зданий и сооружений. Ведь обследование являлось видом проектных работ, которым они занимались десятилетиями и по которым ими было разработано большое количество нормативной технической литературы (ГОСТ Р 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния». М., 2011, СП-13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений». М., Госстрой России, 2004, РД-22-01-97. «Требования к проведению оценки безопасности эксплуатации производственных зданий и сооружений поднадзорных промышленных производств и объектов (обследование строительных конструкций специализированными организациями)». М., ЦНИИ Проектстальконструкция, 1997 и другие).

Вышедший 30 декабря 2009 года приказ № 624 Минрегиона России «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые

оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», казалось бы, всё расставил по своим местам – в нём работы по обследованию строительных конструкций и сооружений отнесены к видам работ по подготовке проектной документации. О приписке «их строительных конструкций» в перечне видов инженерных изысканий благополучно забыли, и думалось, что навсегда.

Но неожиданно четыре года назад этот вопрос снова всплыл на поверхность – отдельные Заказчики, ссылаясь на постановление Правительства РФ от 19 января 2006 года, стали требовать от проектных организаций, выполняющих обследование строительных конструкций объектов, вступление в изыскательские СРО. Можно предположить, что данный процесс был инициирован юридическими службами «коммерческих» изыскательских СРО, которые увидели в использовании вышеприведённой приписки законную возможность для получения дополнительных доходов для своих СРО. Понятно, что возникающие в этой связи проблемы у проектных организаций их (юристов изыскательских СРО) совершенно не волновали. В результате возникла парадоксальная ситуация, теперь проектным организациям для осуществления своей деятельности необходимо быть членами двух СРО – проектной и изыскательской, а это значительно увеличивает финансовую нагрузку, требует включения в штат дополнительных специалистов-изыскателей и внесения их в Национальный реестр.

Но это полбеды. Более опасным следствием использования приписки «их строительных конструкций» является возможность для изыскательских организаций самостоятельно, или с привлечением недорогих и некомпетентных проектных организаций, выполнять обследование строительных конструкций зданий и сооружений (пирогі начнёт печь сапожник). К каким тяжёлым материальным потерям и социальным последствиям это может привести, понятно каждому квалифицированному строителю. И надо понимать, что вся ответственность за это лежит на Минстрое!

Тем удивительнее, с какой готовностью чиновники этого ведомства стали поддерживать в данном вопросе изыскательские СРО. Из пяти писем Минстроя (номера и даты писем приведены в начале статьи) в четырёх посланиях выражена поддержка сложившейся ситуации. И если в трёх письмах Минстроя указывается на юридическую обоснованность требования для проектных организаций, проводящих обследование строительных конструкций, состоять одновременно в проектной и изыскательской СРО (по юридическому статусу постановление Правительства РФ выше приказа Минстроя), то в письме № 12341-АБ/08 от 27 марта 2018 года даётся обоснование того, что работы по обследованию конструкций вообще не являются проектными!

В частности, в этом письме для обоснования своей позиции указывается следующее: «Проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта».

Авторам этого письма не известно то, что перед реконструкцией и капитальным ремонтом объекта проводится его обследование, в результате которого выполняются обмерочные чертежи (планы и разрезы здания, монтажные схемы и обмерочные чертежи строительных конструкций и другие), выполняются проверочные расчеты конструкций и разрабатываются чертежи по усилению или замене конструкций. А это всё не что иное, как проектная документация. Не известно им и то, что даже построенные до 1995 года самостроем объекты принимаются в эксплуатацию (по решению суда) после проведения обследования, то есть материалы обследования заменяют всю отсутствующую по объекту проектную документацию.

Ошибка с припиской «их строительных конструкций» была допущена в Минрегионе, но в сентябре 2014 года функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства Указом Президента РФ были переданы Минстрою России. И исправлять указанную ошибку Минрегиона придётся Минстрою.

Напомню Минстрою, что правотворческая инициатива принадлежит тому члену Правительства, который несёт ответственность за решение вопроса, являющегося предметом нормативного регулирования. От его имени составляется сопроводительное письмо и прилагается завизированный им проект постановления. Заключение Минюста России даёт оценку проекта нормативного акта на предмет его соответствия актам более высокой юридической силы, отсутствия внутренних противоречий и пробелов в правовом регулировании соответствующих отношений, а также на предмет соблюдения правил юридической техники. Экспертизу проекта проводит юридическая служба Аппарата Правительства РФ (на проведение экспертизы отводится 15-дневный срок). Проект постановления выносится на заседание Правительства, рассматривается и, после утверждения, подписывается Председателем Правительства РФ.

В одном из выступлений на заседании Совета при Президенте РФ по науке и образованию, Владимир Владимирович Путин сказал: «Если мы и дальше будем распрыскивать деньги, неспешно двигаться вперёд, а то и просто пережевывать вчерашние проблемы, мы просто опоздаем, причём опоздать можем навсегда, даже в последний вагон



Сергей Кириллович ЯКОВЛЕВ

кандидат технических наук,
член Общественной Палаты
при Министерстве строительства
Администрации
Кемеровской области

технологической революции не успеем прыгнуть».

В этой связи, может быть стоит Минстрою, наконец-то, зашевелиться и исправить ошибку, допущенную их коллегами в Минрегионе 14 лет назад?

Начиная с 2018 года Ассоциация «СРО «Кузбасский проектно-научный центр» неоднократно направляла по данной проблеме письма в Правительство РФ и Минстрой России. Из полученных от чиновников (разного уровня) Минстрою ответов можно подготовить довольно забавную публикацию, которая может достаточно негативно охарактеризовать работу этой структуры за прошедший период...

Р. С. И ещё мне стыдно за своих коллег из изыскательских СРО. Неужели для вас деньги важнее, чем жизни россиян, которые могут стать жертвами этой совершенно необоснованной приписки «их строительных конструкций» в Постановлении Правительства? Куда делись принципиальность и бесстрашие отдельных руководителей изыскательских СРО, временами демонстрируемых на Съездах НОПРИЗ?

Хотелось бы получить от вас ответ!